

The Trial of Anthony Burns

ENGLISH

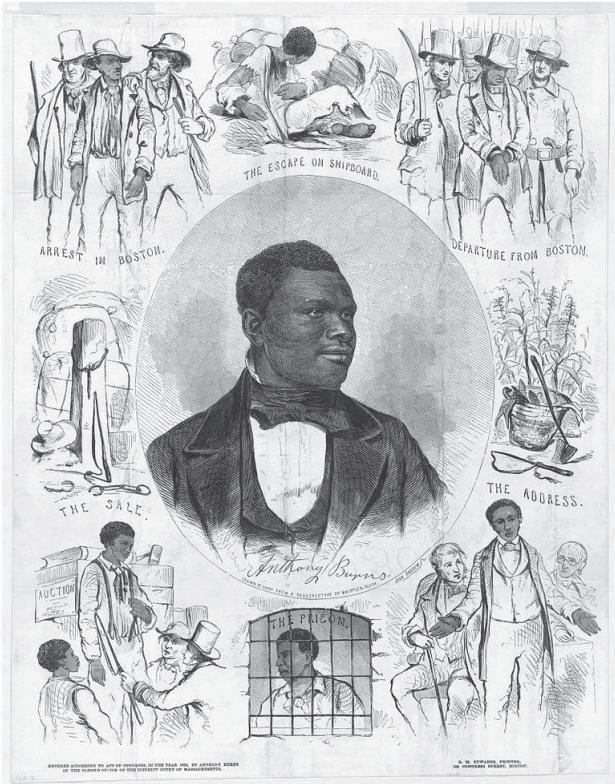
SPANISH

WAKE UP TO HISTORY!
Participate • Debate • Decide

TheatreEspresso 

The Trial of Anthony Burns

Before the Civil War, many people in Massachusetts supported the abolitionist movement, which opposed slavery. But because of the Fugitive Slave Act of 1850, state judges in free states like Massachusetts were required to return runaway slaves to their owners in the South.



In 1854, a slave named Anthony Burns escaped to Boston where he lived as a free man until he was captured and placed on trial. Before the trial, local residents gathered at Faneuil Hall for a freedom rally that erupted into a violent riot outside the Courthouse, where Burns was held.

During the trial, Richard Henry Dana and a team of Boston lawyers fiercely defended Burns' right to freedom. As a judge, Edward G. Loring felt obligated to follow the Fugitive Slave Law and ruled that Burns must be returned to his Southern master. His decision enraged citizens across Massachusetts, and inspired many people across the North to become abolitionists. Outrage over the Burns case made it a key event leading to the Civil War.

El juicio de Anthony Burns

Antes de la Guerra Civil de los Estados Unidos, mucha gente en Massachusetts apoyaba al movimiento abolicionista, que se oponía a la esclavitud. Pero por causa de la Ley del Esclavo Fugitivo (Fugitive Slave Act of 1850), jueces en estados libres como Massachusetts fueron obligados a mandar a esclavos escapados a sus dueños en el Sur del país.



Robert Morris

En 1854, un esclavo llamado Anthony Burns se escapó a Boston, donde vivió como hombre libre hasta ser capturado y llevado a juicio. Antes del juicio, residentes de la localidad se reunieron en el edificio Faneuil Hall para un mitin. La reunión se volvió un motín violento fuera del juzgado donde habían detenido a Burns.

Durante el juicio, Richard Henry Dana y su equipo de abogados Bostonienses defendieron apasionadamente a Burns

y su derecho a la libertad. Como juez, Edward G. Loring se sintió obligado a seguir la letra de la Ley del Esclavo Fugitivo y dictó que Burns debería ser devuelto a su dueño en el Sur. Su decisión enfureció a los ciudadanos de Massachusetts, e inspiró a muchos en el Norte volverse abolicionistas. Por causa de la indignación del público, el caso de Burns fue un evento clave precediendo a la Guerra Civil.

The Trial of Anthony Burns

The Trial of Anthony Burns starts in 1858, four years after the Burns trial, when the Massachusetts Legislature tried to remove Loring from his position for his unpopular decision in the Burns Case. In the play you will act as a member of the Massachusetts Legislature. You will view a dramatization of the case, interview characters, debate the issues with your classmates, and vote on whether or not Loring will keep his position as judge.

Questions to consider

- Should a judge be punished for enforcing a law that many people believe is immoral?
- Who should decide what is moral and what is immoral?
- What are the implications of removing a judge who makes an unpopular decision?
- Is it more important to follow the law or your own conscience?
- Should a state have to follow a federal law that goes against its own local laws?
- Should the life of one man be placed in jeopardy to help others? If so, under what circumstances?

Arguments for	Arguments against

The Trial of Anthony Burns

La obra *El juicio de Anthony Burns* comienza en 1858, cuatro años después del juicio, cuando la legislatura de Massachusetts intentó echar a Loring de su magistratura por su decisión impopular en el caso de Burns. En la obra, tú harás el papel de un miembro de la legislatura de Massachusetts. Asistirás una dramatización del caso, entrevistarás a los personajes, discutirás los temas con tus compañer@s, y votarás si Loring debería quedarse en su posición de juez.

Preguntas para considerar

- ¿Se debería castigar a un juez por ejecutar una ley que mucha gente cree ser inmoral?
- ¿Quién debería decidir lo que es moral e inmoral?
- ¿Qué serían las implicaciones de despedir a un juez que toma una decisión impopular?
- ¿Es más importante seguir la ley o tu conciencia?
- ¿Debería un estado seguir una ley federal que va en contra a sus propias leyes locales?
- ¿Se debería arriesgar la vida de una persona para ayudar a otros? Si es así, ¿bajo qué circunstancias?

Argumentos por	Argumentos contra

The Trial of Anthony Burns

March 1854: Anthony Burns, an escaped slave from Virginia, arrives in Boston.

Wednesday, 24 May: Burns is arrested as a suspect in a jewelry store robbery. At the Courthouse, Burns is confronted by his owner, Charles Suttle. Burns acknowledges Suttle by calling him “master.”

25 May: Attorney Richard Henry Dana offers to defend Burns. Burns refuses, as he fears his punishment will be worse if the case goes to trial and he loses. But Wendell Phillips convinces Burns to move forward with the trial, despite doubts that Burns will win the case.

26 May: Over 2000 abolitionists meet at Faneuil Hall. The crowd marches to the Courthouse and breaks down a door. In the chaos, a guard named James Batchelder is killed. Nine or ten attackers are arrested.

27 May: The mayor orders U.S. troops to guard the Courthouse, making it difficult for Burns’ lawyers to enter. Meanwhile, Reverend Grimes arranges to purchase Burns from Suttle to avoid a trial and secure Burns’ freedom. He collects money from local supporters.

29 May: Suttle’s lawyer informs him that it is illegal to buy or sell a slave in Massachusetts. Suttle backs out of the agreement with Grimes. The court proceedings begin.

29-31 May: Burns’ lawyers try to prove that Burns is not the same man who escaped from Virginia. They present nine witnesses who testify that they saw Burns in Boston before the date that Suttle claims he escaped.

1 June: Judge Loring announces his decision. Based on Burns’ conversation with Colonel Suttle on the night of his arrest (when Burns called him “master”), his identity is established. Loring orders Burns to return to slavery in Virginia.

2 June: Burns is brought to a ship bound for Virginia. The city is placed under martial law for most of the day, as 50,000 people line the streets to witness Burns’ departure.

The Trial of Anthony Burns

Marzo 1854: Anthony Burns, un esclavo escapado de Virginia, llega a Boston.

Miércoles, 24 de mayo: La policía arresta a Burns como sospechoso en un robo de una joyería. En el juzgado, Burns se confronta con su dueño, Charles Suttle. Burns reconoce a Suttle, llamándole “patrón” (“master”).

25 de mayo: El licenciado Richard Henry Dana ofrece defender a Burns. Burns rehusa, porque teme que su castigo sea peor si perdiera el caso ante la corte. Pero Wendell Phillips lo convence seguir con el juicio, a pesar de dudas que Burns pueda ganar.

26 de mayo: Más de 2.000 abolicionistas se reúnen en Faneuil Hall. El público va derecho al juzgado y derrumba la puerta. En el desorden, matan a un guardia llamado James Batchelder. La policía detiene a nueve o diez agresores.

27 de mayo: El alcalde ordena a tropas federales guardar el juzgado, impidiendo la entrada a los abogados de Burns. Mientras tanto, el Reverendo Grimes organiza para comprar Burns de Suttle para evitar un juicio y asegurar la libertad de Burns. Recauda fondos de simpatizantes locales.

29 de mayo: El abogado de Suttle le avisa que es ilegal comprar o vender un esclavo en Massachusetts. Suttle se retira del acuerdo con Grimes. Comienza el proceso judicial.

29 a 31 de mayo: Los abogados de Burns intentan probar que Burns no es la misma persona que se escapó de Virginia. Llaman a nueve testigos que atestan que vieron a Burns en Boston antes de la fecha en que Suttle dice que se escapó.

Primero de junio: El juez Loring anuncia su decisión. Establece la identidad de Burns usando la conversación que tuvo con el Coronel Suttle en la noche de su detención (cuando Burns lo llamó “patrón”). Loring decreta que Burns regrese a Virginia a ser esclavo.

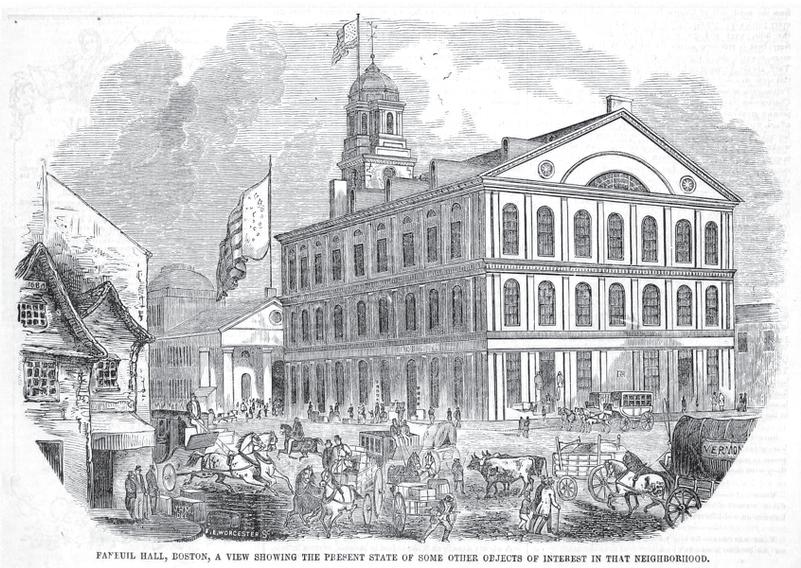
2 de junio: Llevan a Burns a un barco con destino a Virginia. La ciudad está bajo ley marcial por la mayor parte del día, mientras 50.000 personas llenan las calles a presenciar la partida de Burns.

The Trial of Anthony Burns

1. The initial charge against Burns – robbing a shop – was never brought up after his arrest. Could there have been another reason he was arrested? If so, what?
2. Did Burns' lawyers really think that he was a different person? If not, why did they try to prove that he was someone else?
3. If the Fugitive Slave Law required Loring to return Burns, how could he have decided to let him stay?
4. What evidence did Loring use to prove Burns' identity?
5. Besides defending him during the trial, what tactics did the abolitionists use to try to free Burns?
6. Why were so many people interested in the outcome of this trial?



The Trial of Anthony Burns



1. El cargo inicial contra Burns—de haber robado una tienda—nunca se mencionó después de su arresto. ¿Podría haber otra razón por la cual lo detuvieron? Si es así, ¿qué?
2. ¿Los abogados de Burns de veras pensaban que fue otra persona? Si no, ¿por qué trataron de probar que fue alguien distinto?
3. Si la Ley del Esclavo Fugitivo requería a Loring regresar Burns a su dueño, ¿como hubiera podido decidir dejarlo quedarse?
4. ¿Qué evidencia usó Loring para probar la identidad de Burns?
5. A parte de defenderlo ante la corte, ¿qué estrategias usaron los abolicionistas para tratar de liberar a Burns?
6. ¿Por qué hubo tanta gente tan interesada en el resultado de este juicio?

The Trial of Anthony Burns

Abolition Movement: a social movement made up of people trying to end slavery in the United States.

Abolitionist: someone fighting to end slavery.

Vocabulary

Thomas Wentworth Higginson

Compromise of 1850: an agreement reached by the U.S. Senate that established many controversial policies related to slavery.

Fugitive Slave Law: Part of the “Compromise of 1850,” this law required escaped slaves to be returned to their southern owners.

Kansas-Nebraska Act: Passed shortly before Burns’ arrest in 1854, this law permitted slavery in the territories of Kansas and Nebraska. Abolitionists passionately opposed the expansion of slavery into U.S. territories, so they were outraged at the passage of this law.

Martial Law: a temporary rule by military authorities over civilians, such as in an area of military operations during time of war, or when civil authority has broken down.

Massachusetts Personal Liberty Act: In 1855, Massachusetts passed these laws in response to the Fugitive Slave Law and the public outcry over the Burns case. The laws guaranteed legal protection for runaway slaves, and made it difficult and costly for slave owners to prove their case in court. The act also called for the removal of any state official who aided in the return of runaway slaves.

The Trial of Anthony Burns

El Movimiento Abolicionista: Un movimiento social compuesto de gente tratando de erradicar la esclavitud en los Estados Unidos.

Abolicionista: Alguien luchando contra la esclavitud.

El Compromiso de 1850: Un acuerdo en el Senado de EE.UU. que estableció varias políticas controvertidas pertenecientes a la esclavitud.

La Ley del Esclavo Fugitivo: Parte del Compromiso de 1850, esta ley requería que esclavos escapados fueran regresados a sus dueños en el Sur.

El Acto de Kansas y Nebraska: Aprobada poco antes de la detención de Burns en 1854, esta ley permitía la esclavitud en los territorios de Kansas y Nebraska. Los abolicionistas ardientemente oponían la expansión de la esclavitud en los territorios de EE.UU., y reaccionaron con indignación.

Ley marcial: Un gobierno militar provisional, por ejemplo en un área de operación militar en tiempo de guerra, o cuando se ha colapsado la autoridad civil

El Acto de Libertad Personal de Massachusetts: En 1855, Massachusetts aprobó estas leyes en reacción a la Ley del Esclavo Fugitivo y a la protesta del público sobre el caso de Burns. Estas leyes garantizaban protección legal para esclavos fugitivos, y dificultaba que sus dueños probaran sus casos ante la corte. El acto también dictaba la despedida de cualquier personal del gobierno estatal que ayudara regresar un fugitivo a la esclavitud.

The Trial of Anthony Burns

ANTHONY BURNS was a fugitive slave who escaped from Virginia to Boston, Massachusetts in 1854 at the age of 19.

RICHARD HENRY DANA was an abolitionist lawyer who defended Burns. Though he opposed the Fugitive Slave Law, he supported Judge Loring and opposed the State Senate's decision to remove him from his position.

REVEREND LEONARD GRIMES

GRIMES was a leader of the black abolitionist movement in Boston and pastor of the Twelfth Baptist Church of Boston, known as the fugitive slave church.

THOMAS WENTWORTH HIGGINSON

HIGGINSON was a minister and abolitionist who strongly opposed the Fugitive Slave Law and believed in defending the freedom of escaped slaves at any cost. He was one of the major organizers of the attempt to rescue Burns from the Boston Courthouse.

JUDGE EDWARD G. LORING was both a Judge of Probate and the Commissioner presiding over fugitive slave cases in Massachusetts.

COLONEL CHARLES F. SUTTLE

SUTTLE was the owner of the slave Anthony Burns.

OFFICER JAMES BATCHELDER was a Marshal's guard who was killed during the storming of the Boston Courthouse.

WENDELL PHILLIPS was a prominent abolitionist lawyer and orator. Because he was a key speaker at the Faneuil Hall meeting that ended in a riot, he was put on trial for his role in the failed attempt to rescue Burns.

LOUISA MAY ALCOTT, part of a prominent family in Concord, Massachusetts, was active in the abolitionist movement. Alcott's father, Bronson Alcott, was a member of the crowd who stormed the courthouse to free Anthony Burns. Author of *Little Women*, Alcott became a famous writer.



The Trial of Anthony Burns

ANTHONY BURNS fue un esclavo fugitivo que se escapó de Virginia a Boston, Massachusetts en 1854 a los 19 años.

RICHARD HENRY DANA fue un abogado abolicionista que defendió a Burns ante la corte. Aunque oponía la Ley del Esclavo Fugitivo, apoyaba al juez Loring y oponía la decisión del Senado Estatal de despedirlo de su puesto.

EL REVERENDO LEONARD GRIMES

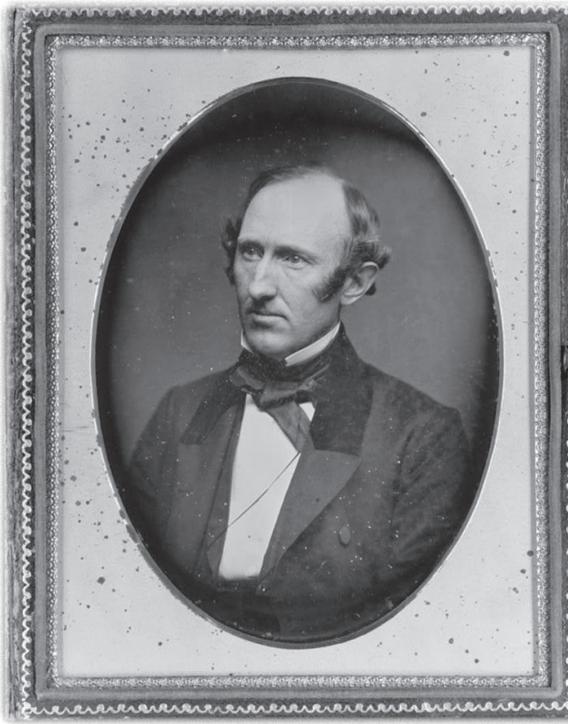
GRIMES fue un líder en el movimiento abolicionista Afroamericano y pastor de la Doceava Iglesia Bautista de Boston, conocida como la iglesia de esclavos fugitivos.

THOMAS WENTWORTH HIGGINSON

HIGGINSON fue un ministro y abolicionista que oponía la Ley del Esclavo Fugitivo y creía en la defensa de la libertad de esclavos escapados a toda costa. Fue uno de los principales organizadores de la tentativa de rescate de Burns del juzgado de Boston.

EL JUEZ EDWARD G. LORING

LORING fue un juez de sucesiones y el comisionado encargado de los casos de esclavos fugitivos en Massachusetts.



Wendell Phillips

EL CORONEL CHARLES F. SUTTLE fue el dueño del esclavo Anthony Burns.

EL AGENTE JAMES BATCHELDER fue un guardia del mariscal que fue matado durante el motín en el juzgado de Boston.

WENDELL PHILLIPS fue un orador y prominente abogado abolicionista. Porque fue un locutor principal en la reunión en Faneuil Hall que acabó en motín, lo procesaron ante la corte por su papel en la fallida tentativa de rescate de Burns.

LOUISA MAY ALCOTT, miembro de una familia prominente en Concord, Massachusetts, era una activista en el movimiento abolicionista. Su padre, Bronson Alcott, formó parte del motín que derrumbó la puerta del juzgado para liberar a Anthony Burns. Autora de la novela *Mujercitas* (en inglés, *Little Women*), Alcott fue una escritora famosa.

As Massachusetts Senators, you will have the opportunity to ask questions of the following key players. Write down some questions that you may ask.

Judge Loring:

Wendell Phillips:

Richard Henry Dana:

Reverend Leonard Grimes:

Como Senador de Massachusetts, tendrás la oportunidad de hacerles preguntas a los siguientes personajes. Escribe algunas preguntas que puedas hacer.

Al Juez Loring:

Al Licenciado Wendell Phillips:

Al Licenciado Richard Henry Dana:

Al Reverendo Leonard Grimes:

TheatreEspresso performs at the John Adams Courthouse in Boston (in collaboration with the Supreme Judicial Court), at the Lawrence Heritage State Park Visitors Center, and in schools and museums throughout New England. The company thanks Mass Humanities and the following foundations for their generous support.



Cabot Family Charitable Trust, Catherine McCarthy Memorial Trust Fund, Friends of Lawrence Heritage State Park, Foley Hoag Foundation, Immigrant City Archives, National Endowment for the Arts, C. Pringle Charitable Foundation, Nathaniel and Elizabeth P. Stevens Foundation, and the White Fund

*This program is supported in part by a grant from the Boston Cultural Council, a local agency which is funded by the Massachusetts Cultural Council, administrated by the Mayor's Office of Arts, Tourism, and Special Events.

Since 1992, **TheatreEspresso** has toured its educational dramas to schools, museums, libraries, and courthouses throughout New England. **TheatreEspresso**'s work challenges students to make critical judgments, explore social relationships, reflect on the role of law and human rights in our society, and question accepted truths about the history of America. These plays confront students with complex situations, based on actual historical events, that provoke a variety of opinions and solutions. By asking students to consider themselves participants in the drama, the company engages students in examining contradictory events and testimony in order to reach their decisions.

TheatreEspresso does not advocate any one viewpoint, but hopes to compel students to relate historical events to contemporary issues. **TheatreEspresso** is in residence at Wheelock Family Theatre.



For further information, visit our website at
www.TheatreEspresso.org